



Zapisnik sestanka s predstavniki OSIC-ev, ARIS-a in NUK-a

Namen sestanka:	Pregled in reševanje problemov pri katalogizaciji, verifikaciji in vrednotenju bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti
Kraj/čas:	ARIS, Ljubljana, 22. 4. 2026, od 10.00 do 14.00 (1. del) Sestanek na daljavo (Zoom), 14. 5. 2026, od 10.00 do 14.00 (2. del)
Prisotni predstavniki OSIC-ev:	OSICB: dr. Tomaž Bartol, dr. Karmen Stopar OSICD: dr. Tomaž Krpič, mag. Boštjan Mur, mag. Irena Vipavc Brvar (1. del) OSICH: dr. Kozma Ahačič, Marjana Benčina, Simona Frankl (1. del), Barbara Bizilj, Mira Sedmak OSICN: dr. Irena Sajovic OSICT: dr. Doris Dekleva Smrekar, Petra Durini, Mojca Kosem Avsec
Prisotni predstavniki ARIS-a:	Dr. Klemen Miklavič (1. del, do 11:30), dr. Tina Mavrič (1. del), dr. Mirjam Dular (1. del), Špela Velikonja, dr. Jelka Fric Jekovec (1. del)
Prisotni predstavniki NUK-a:	Suzana Šulek
Prisotni predstavniki IZUM-a:	Branko Kurnjek (1. del), Darinka Šeško, Lidija Curk

Vsebina in dogovori

Predstavniki IZUM-a so pred sestankom zbrali vprašanja, predloge in pripombe predstavnikov OSIC-ev in knjižničarjev ter jih, zbrane v enem dokumentu, še pred sestankom predali udeležencem. Ta dokument je bil na sestanku temeljno delovno gradivo. Udeleženci so zbrane probleme obravnavali in pri večini obravnavanih točk podali sklep, priporočilo ali pojasnilo.

Na začetku sestanka sta bili dve krajši predstavitvi:

- Dr. Klemen Miklavič (ARIS): Reforme sistema vrednotenja znanstvenoraziskovalnega dela: koncepti in pristopi
- Špela Velikonja (ARIS): Nadgradnja delovanja OSIC za podporo odprti znanosti

1. Obravnava pobude skupine podpisnikov glede seznama BIBLIO-C

Na ARIS je prispela pobuda glede seznama BIBLIO-C. Predlagatelj je konzorcij OPERAS-SI, ki združuje več partnerjev (podpisniki pobude prihajajo iz naslednjih organizacij: ZRC SAZU, Univerza v Ljubljani, Inštitut za novejšo zgodovino, Univerza v Mariboru, Univerza v Novi Gorici, Univerza na Primorskem in ZRS Koper). Pobuda vsebuje več predlogov, in sicer:

- spremembo poimenovanja seznama;
- spremembo ocenjevanja urednikov (kvalitativno namesto kvantitativnega);
- diskusijo glede mednarodnosti uredništva založbe kot merila za zagotavljanje kakovosti publikacij;
- vprašanje opustitve merila glede deleža zunanjih avtorjev;
- vprašanje opustitve merila, da mora imeti založba več kot polovico objav v svetovnih jezikih;
- predlog za uvrstitev slovenskih založb na seznam BIBLIO-C (Založba Univerze v Ljubljani, Založba ZRC (ZRC SAZU), Univerzitetna založba Univerze v Mariboru, Založba Univerze na Primorskem, Annales ZRS (znanstvena založba Znanstveno-raziskovalnega središča Koper), Institut Jožef Stefan, Alma Mater Europaea, Pedagoški inštitut, Inštitut za novejšo zgodovino, Slovenska matica).

SKLEP:

- OSIC-i in ARIS podpirajo predlog konzorcija OPERAS-SI, da se slovenske založbe uvrstijo v seznam BIBLIO-C, pri čemer bodo najprej vsako založbo posebej preverili, ali izpolnjuje obstoječa merila.

2. Zapisi, povezani z odprto znanostjo

a) Repozitoriji omogočajo vnos različnih vrst avtorstva oz. vlog (npr. author, researcher, data collector, data curator). Trenutno nekateri katalogizatorji vnašajo vse vloge kot avtorja.

SKLEP:

- Do naslednjega sestanka OSICN pripravi pregled različnih vrst avtorstev, ki se pojavljajo v repozitorijih, skupaj s primeri.

- b) Kako postopati v primerih, ko raziskovalec v repozitoriju (npr. Zenodo) objavi raziskovalne podatke, zapis pa je označen npr. kot *data paper* ali *publication*?

SKLEP:

- Avtorji naj v repozitoriju popravijo zapis in ga ustrezno označijo kot raziskovalne podatke (*dataset*).

3. Study groups

OSIC-i so izpostavili problem razlik med izpisovanjem citatov iz SICRIS-a in iz WoS-a oz. Scopus-a:

- Število del v WoS-u/Scopusu se ne ujema s številom del v SICRIS-u.
- Število citatov v WoS-u/Scopusu se ne ujema s številom citatov v SICRIS-u.
- SICRIS citate upošteva tudi v primeru kode 927 – sodelavec pri raziskavi.

POJASNILO:

- Pri citiranem članku mora biti vzpostavljena povezava med njegovim bibliografskim zapisom v COBIB.SI in zapisom v bazah WoS ali Scopus.
- Pripadnost citatov je odvisna od obdelave članka v COBISS-u, ne pa v bazah WoS ali Scopus. Citati se pripišejo vsem avtorjem, vnesenim v polju 700 ali 701, in tudi avtorjem, vnesenim v polje 702 s kodo avtorstva avtor ali sodelavec pri raziskavi (*study group*).

SKLEP:

- OSIC-i predlagajo, da se pri kazalniku citiranosti namesto absolutnega števila čistih citatov upošteva število čistih citatov, deljeno s skupnim številom avtorjev, ali
- članice lahko sprejmejo notranja merila, pri čemer upoštevajo izpis števila citatov neposredno s spletnih strani WoS oziroma Scopus.

4. Uredništvo v posebnih številkah (založba MDPI) – Special issue editors

Članki za posebno številko (*special issue*) nastajajo in izhajajo v daljšem časovnem obdobju, pogosto tudi v različnih letnikih in številkah revije. Ob tem se odpira vprašanje, ali se uredništva v sistemu CORES evidentirajo za vsa leta, čeprav gre za eno posebno številko.

POJASNILO:

- Čeprav gre le za eno posebno številko, se uredništva v CORES evidentirajo za vsa leta.

5. Točkovanje vsebinsko nespremenjenih prevodov, izdanih pri isti založbi kot izvirnik

OSICH predlaga, da se vsebinsko nespremenjeni prevodi, izdani pri isti založbi kot izvirnik, ne točkujejo. Pripravil je predlog za:

- a) spremembo besedila iz Bibliografskih meril znanstvene in strokovne uspešnosti in
- b) spremembo besedila iz Dodatnih navodil za katalogizacijo bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti.

SKLEP:

- OSIC-i podpirajo predlog, da se vsebinsko nespremenjeni prevodi, izdani pri isti založbi, iz točkovanja izločijo.
- IZUM bo predlog (pod a) skupaj s preostalimi pobudami vključil v dokument Bibliografska merila znanstvene in strokovne uspešnosti za nadaljnjo obravnavo na ZSV/ZSA.
- IZUM bo predlagano besedilo (pod b) vključil tudi v dokument Dodatna navodila za katalogizacijo bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti.

6. Uvedba podpolja 970k (uresničitev obstoječega sklepa)

OSICH je pripravil definicijo novega podpolja 970k – *Leto objave/natisa pri sestavnih delih v serijskih publikacijah*, v katero se lahko vnese letnica natisa oziroma objave, kadar se ta razlikuje od leta, za katero je ta revija izšla. Pripravil je tudi predlog za dopolnitev Dodatnih navodil za katalogizacijo bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti.

SKLEP:

- OSIC-i podpirajo uvedbo novega podpolja 970k.
- IZUM bo podpolje 970k vključil v format COMARC/B in v Dodatna navodila za katalogizacijo bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti.
- IZUM bo podpolje 970k vključil tudi v indeksiranje PY in PYBIB.
- IZUM bo podpolje 970k upošteval tudi pri bibliografijah raziskovalcev, pri čemer bo imel podatek iz podpolja 970k prednost pred podatkom iz podpolja 100c.

7. Predlog dodeljevanja kvantitativne ocene A" (uresničitev obstoječega sklepa)

OSIC-i so že januarja 2024 predlagali dopolnitev bibliografskih meril, da bi se kvantitativna ocena A" poleg znanstvene monografije (2.01) dodeljevala tudi drugim primerljivim znanstvenim kategorijam (2.26, 2.27, 2.28), kadar so izdane pri mednarodnih založbah s seznama ARIS. Čeprav je bil sprejet sklep o predlogu ARIS-u, dopolnitve (vključno z vrednotenjem baze ESCI) niso bile vključene v uradne dokumente.

POJASNILO:

- ARIS je potrdil, da bodo vse predlagane dopolnitve, ki jih je odobril ZSA, vključene v uradne dokumente ARIS.

8. Problem vnosa nerecenziranih podatkovnih objav v COBISS

V tipologiji COBISS je za vnos raziskovalnih rezultatov (zaključena zbirka, podatkovni set, korpus ...) na voljo en tip dela (2.20), kamor se trenutno vpisujejo vse podatkovne objave – recenzirane in nerecenzirane. Glede na opis tipa v Tipologiji dokumentov/del bi se sem morale uvrščati samo recenzirane podatkovne objave, saj v opisu tipa 2.20 jasno piše, da mora repozitorij zagotavljati recenzentski postopek.

SKLEP:

- Iz definicije tipa 2.20 Raziskovalni podatki se odstrani pogoj o obveznem recenzentskem postopku za repozitorije.
- OSIC-i pripravijo predlog za dopolnitev seznama BIBLIO-D z novimi repozitoriji.
- V dokumentu Dodatna navodila za katalogizacijo bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti, se izbriše stavek:
Zbirke vmesnih in drugih raziskovalnih podatkov, ki niso rezultat zaključenih raziskav, ne uvrščamo v ta tip, temveč v tip 2.25.

9. Pregledni znanstveni članki, ki vsebujejo sistematični pregled literature (systematic review)

Izpostavljeno je bilo vprašanje neenotne obravnave preglednih znanstvenih člankov, ki temeljijo na sistematičnem pregledu literature (npr. *systematic review* in *systematic review and meta-analysis*). Gre za dela, ki praviloma analizirajo že objavljeno literaturo, lahko pa vključujejo tudi elemente lastnega raziskovanja. V skladu z definicijo tipa 1.02 v

Tipologiji dokumentov/del bi takšni članki praviloma spadali v to kategorijo, čeprav so v revijah pogosto različno označeni (npr. *review*, *research article*, *original article*).

SKLEP:

- Pri določanju tipa članka se upoštevajo definicije iz tipologije COBISS.

10. Tipološka opredelitev komentarjev zakonov, sprejetih v Državnem zboru

V zadnjem času se opaža, da bibliografi v bibliografskih zapisih besedila, v katerih avtorji pojasnjujejo posamezne člene nekega zakona, sistematično dodeljujejo v tip 1.16 Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji. Identična ugotovitev velja za 1.17 Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji. Predlagana je bila rešitev, da se uvrščanje v ustrezen tip pogojuje s številom strani.

SKLEP:

- OSICD problem naslovi na NUK.

11. Nova verzija COBISS

OSIC pri verifikacijah in vodenju bibliografij uporablja OPAC, pri čemer se v novi različici pojavljajo nekatere pomanjkljivosti, ki vplivajo na izvajanje delovnih procesov. Med nalogami OSIC je tudi pomoč uporabnikom pri iskanju znanstvenih vsebin, pri čemer nova različica OPAC-a trenutno še ne zagotavlja ustrezne podpore.

POJASNILO:

- Vse pripombe, vprašanja in predloge v zvezi z aplikacijo COBISSPlus se pošiljajo na podpora@izum.si.

Zapisala: Lidija Curk