



Zapisnik sestanka s predstavniki OSIC-ev in ARRS-ja

Namen sestanka:	Pregled in reševanje problemov pri katalogizaciji, verifikaciji in vrednotenju bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti
Kraj/čas:	ARRS in CTK, Ljubljana, 25. 5. 2022, od 9.00 do 13.00
Prisotni predstavniki OSIC-ev:	mag. Janez Jug, dr. Tomaž Krpič, mag. Boštjan Mur (OSICD) dr. Doris Dekleva Smrekar, Petra Durini (OSICT) mag. Irena Sajovic (OSICN) dr. Tomaž Bartol, mag. Simona Juvan (OSICB) Irena Janjić (OSICM) dr. Gregor Pobežin, Martin Grum, Marjana Benčina (OSICH)
Prisotni predstavniki ARRS-ja:	dr. Primož Pristovšek, dr. Jelka Fric Jekovec
Prisotni predstavniki IZUM-a:	Lidija Curk, Branko Kurnjek, mag. Apolonija Marolt Zupan

Vsebina in dogovori

Uvodnemu pozdravu dr. Primoža Pristovška je sledila kratka predstavitev udeležencev sestanka.

Predstavniki IZUM-a so pred sestankom zbrali vprašanja, predloge in pripombe OSIC-ev in jih, zbrane v enem dokumentu, še pred sestankom predali udeležencem. Ta dokument je bil na sestanku temeljno delovno gradivo. Udeleženci so zbrane težave obravnavali po vrstnem redu in pri obravnavanih točkah sprejeli sklep ali podali komentar oz. pojasnilo.

1. Aktivnosti v zvezi z merili BIBLIO-B, BIBLIO-C in BIBLIO-D

V preteklih letih so OSIC-i oblikovali merila za uvrščanje revij na seznam BIBLIO-B, merila za uvrščanje založb na seznam BIBLIO-C, v letošnjem letu pa tudi merila za uvrščanje repozitorijev raziskovalnih podatkov na seznam BIBLIO-D. Preveriti je bilo treba, v kateri fazi v procesu presoje na ARRS so omenjena merila.

Izpostavilo se je tudi vprašanje, ali se revije naslednice lahko brez sklepa ZSV uvrstijo na seznam BIBLIO-B, če je bila na seznamu predhodnica.

ARRS je na kratko predstavil časovni okvir sej znanstvenoraziskovalnih svetov ved in znanstvenega sveta ARRS.

SKLEP:

- Jeseni bodo na ARRS-ju obravnavani vsi predlogi meril za sezname BIBLIO-B, BIBLIO-C in BIBLIO-D.
- Revije naslednice potrebujejo obravnavo na znanstvenoraziskovalnem svetu, saj ob spremembi revija pogosto spremeni tudi uredniško politiko. Revija naslednica se na seznam BIBLIO-B uvrsti s sklepom znanstvenoraziskovalnega sveta.
- Aktualne stvari se rešujejo sproti z dopisnimi sejami.

2. Vrednotenje znanstvenih monografij

Na prejšnjem sestanku je OSICH predstavil problematiko vrednotenja monografij, ki izhaja iz nesorazmerja med vrednotenjem izvirnih znanstvenih člankov in vrednotenjem obsežnih znanstvenih monografij. IZUM je naredil seznam člankov, ki so uvrščeni v kategorijo 1A1 in seznam monografij, ki so uvrščene v kategorijo 2.01A. Na osnovi seznamov so OSIC-i pripravili predloge sprememb točkovanja znanstvenih monografij.

SKLEP:

- IZUM dopolni seznam monografij, ki so uvrščene na seznam 2.01A, s podatkom o založbi, izloči pa ponatise in monografije, ki so izločene iz točkovanja.
- ARRS-ju se predlaga formula zveznega točkovanja, ki jo je predlagal OSICD.
- OSICD dopolni predlog in pripravi formule za vse kategorije monografij in jih dopolni z zgornjo mejo točk (maksimalno število upoštevanih strani je 600).
- Dopolni se predlog za Bibliografska merila znanstvene in strokovne uspešnosti ([Priloga 1](#)).

3. Definicija za novo kodo avtorstva (urednik tematske številke revije)

Na osnovi sklepa sestanka dne 14. 4. 2022 ([točka 8](#)) je OSICD pripravil predlog poimenovanja s pojasnilom za novo kodo za urednika tematske številke revije.

SKLEP:

- Kodi 342 (gostujoči urednik) se v priročnik COMARC/B Format doda kratek opis.
- V šifrant se doda koda 9XX (urednik tematske številke). Dopolnijo se dodatna navodila za katalogizacijo s pojasnilom o uporabi.

4. Novi tipi znanstvenih člankov

Na zadnjih dveh sestankih smo obravnavali pojav novih tipov znanstvenih člankov, ki ne vsebujejo celotne IMRAD sheme, ampak obravnavajo le posamezne elemente raziskave (v tujih revijah so takšni članki označeni kot npr. »data paper«, »register report« ipd.). Aktualnost in pogostost objavljanja takšnih člankov je povezana z novimi usmeritvami znanstvenega objavljanja (odprta znanost, odprti raziskovalni podatki). Podatkovne prispevke (članke), ki ne vsebujejo celotne IMRAD sheme, trenutno uvrščamo v tip 1.03, ki pa je za takšne primere neustrezno poimenovan.

SKLEP:

- Naziv tipa 1.03 se iz »Kratki znanstveni prispevek« preimenuje v »Drugi znanstveni članki«.
- OSICT pripravi dopolnitev definicije za tip 1.03.
- Razmisliti je treba tudi o ločenem tipu za podatkovne članke in o njihovem točkovanju.

5. Množične objave v soavtorstvu z več avtorji

Na prejšnjem sestanku smo obravnavali pojav množičnih objav istega avtorja v isti reviji v istem letu (običajno v soavtorstvu z večjim številom avtorjev) v revijah s faktorjem vpliva, indeksiranih v Web of Science. IZUM je pripravil seznam avtorjev, ki so v obdobju 2018–2022 v istem letu v isti reviji objavili več kot dva članka, in ga poslal OSIC-em. Analiza je pokazala, da bi izstopajoče primere sistemsko težko omejili, ne da bi pri tem oškodovali ostale.

SKLEP:

- Omejitev pri točkovanju za zdaj ne bo.

6. Vabljeni sekcijska predavanja in točkovnik UL za habilitacije

OSICM je opozoril, da se ob spremembi dokumenta [Tipologija dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS](#) tudi sekcijskim vabljenim predavanjem dodeljuje tip 1.06 oz. 1.10, kar pri točkovniku za habilitacije UL povzroči njihovo samodejno uvrstitev v kategorijo 1.4 (pred tem so se samodejno uvrščala v kategorijo 1.6, saj so imela vnesen tip 1.08 oz. 1.12). Raziskovalci so jih nato ročno prekategorižirali v kategorijo 1.5.

SKLEP:

- Raziskovalci morajo tudi zdaj ročno prekategorižirati bibliografske enote sekcijskih vabljenih predavanj, tokrat iz kategorije 1.4 v kategorijo 1.5.

Zapisala: mag. Apolonija Marolt Zupan