



Zapisnik sestanka s predstavniki OSIC-ev in ARRS-ja

- Namen sestanka:** Pregled in reševanje problemov pri katalogizaciji, verifikaciji in vrednotenju bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti
- Kraj/čas:** Sestanek na daljavo (Zoom), 21. 12. 2021, od 9.00 do 14.30
- Prisotni predstavniki OSIC-ev:** mag. Janez Jug, dr. Tomaž Krpič, mag. Boštjan Mur (OSICD)
dr. Doris Dekleva Smrekar, Petra Durini (OSICT)
mag. Irena Sajovic (OSICN)
dr. Tomaž Bartol, mag. Simona Juvan (OSICB)
dr. Andrej Kastrin, Irena Janjić (OSICM)
dr. Gregor Pobežin, Martin Grum, Marjana Benčina (OSICH)
- Prisotni predstavniki ARRS-ja:** dr. Stojan Pečlin
- Prisotni predstavniki IZUM-a:** Lidija Curk, Branko Kurnjek, mag. Apolonija Marolt Zupan

Vsebina in dogovori

Predstavniki IZUM-a so pred sestankom zbrali vprašanja, predloge in pripombe OSIC-ev ter jih, zbrane v enem dokumentu, še pred sestankom predali udeležencem. Ta dokument je bil na sestanku temeljno delovno gradivo. Udeleženci so zbrane probleme obravnavali po vrstnem redu in pri obravnavanih točkah sprejeli sklep ali podali pojasnilo.

1. Pravne podlage in izhodišča glede znanstvenih zbirk podatkov

OSICT je zbral pravne podlage in izhodišča kot podlago za oblikovanje definicij glede znanstvenih zbirk podatkov.

2. Preimenovanje seznama BIBLIO-D

OSIC-i so po posvetu s svojo znanstveno skupnostjo predlagali spremembo predloga poimenovanja seznama BIBLIO-D.

SKLEP:

- Po sprejetju novega pravilnika se v vseh dokumentih, ki se nanašajo na vrednotenje raziskovalne uspešnosti po metodologiji ARRS, seznam BIBLIO-D namesto sedanjega »Zaključene znanstvene zbirke podatkov, ki se upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij« opredeli kot »Repozitoriji raziskovalnih podatkov, ki se upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij«.

3. Merila za dopolnjevanje seznama BIBLIO-D

OSIC-i so v sodelovanju s svojo znanstveno skupnostjo pripravili predlog kriterijev za dopolnjevanje seznama BIBLIO-D.

Na seznam BIBLIO-D se lahko uvrščajo:

1. certificirani repozitoriji (npr. po CoreTrustSeal, po DIN 31644, po ISO 16363 ipd.),
2. področni repozitoriji, ki so del infrastruktur ELIXIR, CEESDA in DARIAH,
3. splošni in institucionalni repozitoriji, ki izpolnjujejo naslednje minimalne kriterije:
 - Dodeljujejo trajne identifikatorje digitalnih objektov (Persistent Identifiers – PID, npr. DOI, Handle, URN ipd.).
 - Metapodatkovna shema repozitorija mora vključevati podatek o licenci.
 - Strokovno upravljanje repozitorija zagotavlja kakovostno opremljenost odprtih raziskovalnih podatkov s potrebno dokumentacijo, ki omogoča njihovo vnovično uporabo (bogata predstavitevna datoteka (angl. *read me file*)).

SKLEP:

- OSICD merila pošlje v presojo zunanjim strokovnjakom.

4. Dopolnitev tipa 2.20

OSIC-i so predlagali dopolnitev definicije tipa 2.20 in dopolnitev Dodatnih navodil za katalogizacijo bibliografskih enot.

SKLEP:

- Dopolni se definicija tipa 2.20: Elektronska zbirka **raziskovalnih** podatkov, katere znanstvena pomembnost se kaže v uporabnosti za raziskovanje širokega nabora aplikativnih ali teoretsko osmišljenih problemov. Zbirka podatkov mora biti rezultat zaključene raziskave in ustrezati visokim merilom kakovosti, ki se jo ocenjuje na podlagi izčrpne spremljajoče dokumentacije. Zbirka podatkov mora biti javno dostopna v nacionalnem ali mednarodnem znanstvenem podatkovnem arhivu (**repozitoriju**). Zbirka raziskovalnih podatkov mora biti dokumentirana in dostopna v takšni obliki, da omogoča ponovitev objavljenih znanstvenih ugotovitev, izvedenih na njeni podlagi. **Posebna zbirka raziskovalnih podatkov je korpus, ki je**

enovita, standardno označena in notranje strukturirana zbirka avtentičnih besedil, nastala po vnaprej določenih merilih in z določenim ciljem, dostopna v elektronski obliki in opremljena z orodji, ki omogočajo večplastno iskanje in statistično obdelavo podatkov.

- Dopolnijo se Dodatna navodila za katalogizacijo bibliografskih enot: V zapise s tipom 2.20 se v polju 856 navede povezava do znanstvene objave, za katero je bila podlaga ta zaključena znanstvena zbirka raziskovalnih podatkov.

5. Predlog dopolnitve Bibliografskih meril znanstvene in strokovne uspešnosti

OSIC-i so predlagali spremembo besedila pri točki 2.H v dokumentu Bibliografska merila znanstvene in strokovne uspešnosti.

SKLEP:

- ARRS-ju se predlaga dopolnitev Bibliografskih meril znanstvene in strokovne uspešnosti:
H. Zaključena znanstvena zbirka podatkov ~~ali korpus~~ (2.20) v **repozitoriju** s seznama agencije (BIBLIO-D), 30 točk.

6. Vrednotenje sestavnih delov s področja družboslovja ali humanistike

OSIC-i so izpostavili problematiko interdisciplinarnih monografij, v katerih objavljajo avtorji različnih ved. Če vrstilec UDK v prvem podpolju 675c v zapisu za monografijo ne spada v področje družboslovja ali humanistike (spadajo pa tja kateri izmed drugih vrstilcev UDK), se družboslovna in humanistična poglavja v monografiji pri avtorjih, ki spadajo v področje družboslovja ali humanistike, ne vrednotijo ustrezno.

SKLEP:

- Algoritem se dopolni tako, da se pri vrednotenju poglavja v monografiji upoštevajo vsi vrstilci UDK v podpolju 675c v zapisu za monografijo.

7. Ažuriranje dokumentov o tipologiji in o dodatnih navodilih katalogizatorjem

Na sestankih smo v zadnjih letih sprejeli že več sklepov glede sprememb in dopolnitev dokumentov *Tipologija dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS* in *Dodatna navodila za katalogizacijo bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti*. Nekatere od njih smo v več iteracijah dopolnjevali in spreminjali. Treba je preveriti, katere spremembe so dokončne in jih lahko objavimo v novi verziji obeh dokumentov.

SKLEP:

- Zberejo se vsi predlogi zadnjih let in skupaj se odločimo, katere spremembe in dopolnitve so dokončne in bodo objavljene v naslednji verziji dokumentov (predvidoma v januarju 2022).

8. Tipi 1.03, 1.20 in 1.21

OSIC-i so izpostavili problematiko vrednotenja člankov tipov 1.20 in 1.21, objavljenih v revijah, ki jih indeksira Web of Science in se vrednotijo le z dvema strokovnima točkama (v primerjavi s strokovnimi članki tipa 1.04, objavljenimi v poljubni reviji, ki se vrednotijo s petimi strokovnimi točkami).

SKLEP:

- Kadar uvodniki (tip 1.20) in diskusijski prispevki (tip 1.21) ustrezajo merilom iz sklepa 4. točke zapisnika sestanka dne 10. 6. 2021, lahko dobijo tip 1.03.

9. Nov tip 2.33 Strokovni film

OSIC-i so predlagali ponovni premislek glede že sprejetih predlogov sprememb pri tipu 2.18 in glede uvedbe novega tipa 2.33 (predlogi so bili sprejeti na sestanku dne 10. 6. 2021). Pojavljajo se namreč vprašanja glede ugotavljanja razlike med znanstvenim in strokovnim filmom.

SKLEP:

- Za mnenje glede spremembe definicije tipa 2.18 in uvedbe novega tipa 2.33 se OSIC-i obrnejo na ustanovo, ki ima s tovrstnimi deli največ izkušenj.

10. Tip 1.06 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci (vabljen predavanje)

OSIC-i so predlagali, da bi pri definiciji vabljenih predavanj dodali tudi pojasnilo, s katerim bi preprečili vnos tipa za vabljen predavanja, kadar je takšnih vabil na eni konferenci neobičajno veliko. Vabljen predavanja se namreč po pomembnosti in dolžini trajanja razlikujejo od drugih predavanj (vabilo na predavanje ni merilo za status vabljenega predavanja).

SKLEP:

- Definicija vabljenega predavanja se dopolni takole: »Vabljen predavanje se po pomembnosti (**običajno tudi po dolžini trajanja**) razlikuje od vseh drugih predavanj na isti konferenci. Sem uvrščamo samo uvodna, zaključna, **sekcijska** vabljen plenarna predavanja, ki so v zborniku običajno navedena v posebni rubriki (npr. **keynote speaker**). Rutinskih pozivov k sodelovanju na konferenci ne uvrščamo v ta tip.

11. Razno

OSICD je pripravil analizo seznama vseh ISSN-jev na seznamu BIBLIO-A, na osnovi katerega je razvidna medsebojna pokritost revij med različnimi bazami. Na osnovi teh podatkov lahko vsak OSIC preveri, kateri ISSN-ji bi pri posamezni bazi ostali nepokriti, če bi se s seznama BIBLIO-A umaknila katera izmed problematičnih baz. OSICH je analiziral pokritost revij med posameznimi bazami s področja humanistike.

OSICT je izpostavil problematiko Zoisovih štipendij, saj je od Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada RS prejel zahtevo po pojasnilu glede

preverjanja ustreznosti tipologije osnovnošolske raziskovalne naloge. Podobno zahtevo je prejel tudi IZUM in pojasnil, da je NUK organiziral sestanek s predstavniki institucij, ki se ukvarjajo z dodeljevanjem štipendij. Namen sklica sestanka je razprava glede nejasnosti v pravilniku o dodeljevanju Zoisovih štipendij.

SKLEP:

- OSIC-i na osnovi analize preverijo problematične baze svojega področja (med problematične štejejo baze, ki so neažurne, težko dostopne in netransparentne glede podatka o recenziranosti revij).
- NUK-u se predlaga, da bi na sestanku o dodeljevanju Zoisovih štipendij sodelovali tudi predstavniki OSIC-ev.

Pripravila: mag. Apolonija Marolt Zupan

Maribor, 10. 1. 2022