



Zapisnik sestanka s predstavniki OSIC-ev in ARRS-ja

- Namen sestanka:** Pregled in reševanje problemov pri katalogizaciji, verifikaciji in vrednotenju bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti
- Kraj/čas:** Sestanek na daljavo (Zoom), 10. 6. 2021, od 9.00 do 15.00
- Prisotni predstavniki OSIC-ev:** mag. Janez Jug, dr. Tomaž Krpič, mag. Boštjan Mur (OSICD)
dr. Doris Dekleva Smrekar, Mojca Kosem Avsec, Petra Durini (OSICT)
mag. Irena Sajovic (OSICN)
dr. Tomaž Bartol, mag. Simona Juvan (OSICB)
Irena Janjič, dr. Jure Dimec (OSICM)
dr. Gregor Pobežin, Simona Frankl, Martin Grum (OSICH)
- Prisotni predstavniki ARRS-ja:** dr. Stojan Pečlin
- Prisotni predstavniki IZUM-a:** Branko Kurnjek, Darinka Šeško, mag. Apolonija Marolt Zupan

Vsebina in dogovori

Predstavniki IZUM-a so pred sestankom zbrali vprašanja, predloge in pripombe OSIC-ev ter jih, zbrane v enem dokumentu, še pred sestankom predali udeležencem. Ta dokument je bil na sestanku temeljno delovno gradivo. Udeleženci so zbrane probleme obravnavali po vrstnem redu in pri večini obravnavanih točk podali sklep, priporočilo ali pojasnilo.

Dopolnjen in potrjen je bil tudi zapisnik prejšnjega sestanka in hkrati sprejet sklep, da se Merila za seznam BIBLIO-C dopolnijo z besedilom: »Merila za seznam BIBLIO-C je treba smiselno uporabljati pri strokovni obravnavi in ovrednotenju vsake posamezne znanstvene

založbe. Pri presoji založb je treba upoštevati tudi vse druge dosegljive informacije in strokovna mnenja.«

1. Problematika tipov 2.18 in 2.19 ter uvedba tipa 2.33

Pri tipih 2.18 in 2.19 se vse pogosteje pojavljajo primeri zapisov, ki tako po vsebini kakor tudi po dolžini ne spadajo v ta tip (npr. pri tipu 2.18 intervjuji, tiskovne konference, videopredavanja itd., pri tipu 2.19 pa kratki izseki oddaj ipd.).

SKLEP:

- Uvedejo se spremembe/dopolnitve pri tipih 2.18 in 2.19.
- Upošteva se navodilo NUK-a: krajši posnetki v oddajah, npr. Dnevnik, Dobro jutro ipd., se obdelajo kot dogodek (dopolnijo se dodatna navodila katalogizatorjem).
- Uvede se nov tip 2.33 Strokovni film, videoposnetek ali zvočni posnetek.

2. Videoposnetki konferenc na Youtubeu

Glede dileme, kako obdelati videoposnetke konferenc, objavljenih na Youtubeu, o čemer smo govorili že na prejšnjem sestanku, so OSIC-i poslali primere zapisov za videoposnetke konferenc. Iz knjižnic so se pojavila tudi vprašanja, ali se lahko posnetki predavanj na strokovnih srečanjih obdelajo, tudi če kasneje izide zbornik.

SKLEP:

- Pri obdelavi videoposnetkov se upošteva priročnik Katalogizacija videoposnetkov (NUK) (<http://www.dlib.si/details/URN:NBN:SI:DOC-ZJ5RYREF>).
- Videoposnetki strokovnih srečanj se lahko obdelajo, tudi če kasneje izide zbornik (se pa ti posnetki ne smejo vrednotiti, če se vrednoti prispevek v zborniku).

3. Integrirni viri in tip 2.25

Skladno z navodili se zbornikom povzetkov dodeljuje tip 2.25. Ker pa v zapise za integrirne vire ni možno vnesti tipa 2.25, je treba (da bi se izognili sproščanju programske kontrole) dopolniti dodatna navodila za katalogizacijo.

SKLEP:

- Ker pri tipih 1.10, 1.11, 1.12 in 1.13 ni pomembno, kakšen tip dela je v nadrejenem zapisu (tj. zborniku povzetkov), se, kadar je zbornik povzetkov integrirni vir, tip dela v zapis za zbornik ne vnese (skladno s tem se dopolnijo dodatna navodila za katalogizacijo).

4. Obsežnejši uvodnik ali spremna beseda v reviji in njegovo točkovanje

OSICD je na podlagi večjega števila primerov obsežnejših uvodnikov pripravil naslednja merila za uvrščanje uvodnikov v revijah (tip 1.20) v tip 1.03 (Kratki znanstveni prispevek):

- a) ima jasno ločen uvodni in diskusijski sklepni ali pregledni del;
- b) podrobno povzema in opredeli temo ali raziskovalni problem, ki je obravnavan v posebni številki ali posebnem tematskem sklopu;
- c) vsebuje krajšo analizo znanstvenih dosežkov člankov, objavljenih v posebni številki ali tematskem sklopu, prav tako lahko vsebuje krajšo sintezo znanstvenih dognanj v posameznih prispevkih;
- d) praviloma uporablja znanstveni aparat – citiranje in seznam literature;
- e) je na začetku posebne številke ali tematskega sklopa;
- f) mora biti recenziran na enak način kot znanstveni članki, ne pa zgolj uredniško pregledan.

SKLEP:

- Kadar uvodnik izpolnjuje zgornja merila, lahko dobi tip 1.03.
- OSICD pripravi dopolnitve za tipa 1.20 in 1.03 ter za dodatna navodila za katalogizacijo.
- OSIC-i preverijo uvodnike v uglednih revijah, indeksiranih v WoS-u in Scopusu.

5. Problematika monografij

Raziskovalci so poudarili nesorazmernost pri vrednotenju monografij: znanstvena monografija, ki ima več kot 100 strani, je ovrednotena s 160 znanstvenimi točkami, in sicer ne glede na obseg (ali celo resnost pristopa).

SKLEP:

- OSICH pripravi predlog novega ocenjevanja, ki ga pošlje v pregled preostalim OSIC-em (predlog bomo obravnavali na naslednjem sestanku), nato bo le-ta posredovan na ARRS.

6. Problematika tipa 2.24 – Patent

OSICN je opozoril na problematiko obstoječega načina obdelave patentov (en zapis za vse člane ene patentne družine), saj so naleteli na primer, kjer pri habilitacijah ene od fakultet Univerze v Ljubljani štejejo vsi člani patentne družine. Na željo avtorja so v obravnavanem primeru za preostale patente iste patentne družine naredili zapis brez tipa dela, kar pa ni sprejemljiv način glede na že sprejeti predlog obdelave patentov.

OSICT je druge OSIC-e seznanil z aktualno problematiko v okviru verifikacije tipa 2.24 – Patenti oz. njihovega vrednotenja. Na pobudo dveh posameznih raziskovalcev in Univerze v Ljubljani so pri sodelovanju Patentnega informacijskega centra (PATLIB), ki deluje v CTK pod okriljem Evropskega patentnega urada (EPO) in Urada RS za intelektualno lastnino, preverili ustreznost obstoječega sistema vrednotenja patentov

v sistemu SICRIS. Ugotovili so, da so kriteriji vrednotenja ustrezni kljub nekaterim spremenjenim razmeram. Opozorili so, da je področje patentov specifično, sistem katalogizacije se je razvijal postopoma in se je v zadnjem času komaj dodobra ustalil, zato je morebitne spremembe treba vključevati zelo premišljeno.

SKLEP:

- IZUM in OSICT se pogovorita o možnih rešitvah (morda s pomočjo dodatnih izpisov iz območja opomb). Predhodno je treba preveriti, ali gre za širše potrebe v sklopu sistema SICRIS ali le za posamezni primer, ki s tem sistemom (še) ni usklajen.

7. Tipa 1.04 in 1.05

Razpravljali smo o razlikah med tipoma 1.04 in 1.05 ter njuni opredelitvi.

SKLEP:

- Pri tipih 1.04 in 1.05 zaenkrat ne bo sprememb.

8. Razkorak med BIBLIO-A in BIBLIO-B

Na osnovi humanistične baze MLA, vključene v BIBLIO-A, se je izkazalo, da nekatere revije v bazi ne izpolnjujejo kriterijev niti za BIBLIO-B, saj MLA vključuje tudi revije brez izkazanega recenzijskega postopka. Takšnih baz je morda več.

SKLEP:

- Naloge pri pripravi seznamov baz za leto 2021: če se ugotovi, da posamezna revija nima recenzije, se jo izključi iz seznama BIBLIO-A.
- OSIC-i do jeseni preverijo baze in njihovo primernost oz. njihovo morebitno zamenjavo (če le-ta obstaja) ter predlagajo, katere baze bi bilo treba izločiti iz seznama BIBLIO-A.
- Do konca meseca OSIC-i pošljejo sezname baz za leto 2021 (zaenkrat vsaj tiste, ki so letošnje sezname že objavile).

9. Seznam BIBLIO-C

Več OSIC-ev je prejelo pobudo za vpis založbe IWA Publishing na seznam mednarodnih založb (BIBLIO-C), ki se upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih del.

SKLEP:

- OSIC-i se uskladijo in pošljejo predlog uvrstitve omenjene založbe na seznam BIBLIO-C na enega izmed znanstvenoraziskovalnih svetov.
- OSIC-i pošljejo predlog meril za BIBLIO-C na znanstvene svete ved. Nato gre predlog meril na ZSA. Na osnovi teh meril bodo podani predlogi za izločitev založb s seznama BIBLIO-C. Vlogo (predlog) za izločitev poda en OSIC, preostali OSIC-i predlog podprejo.

Pripravila: mag. Apolonija Marolt Zupan
Maribor, 19. 6. 2021