

Zapisnik sestanka s predstavniki OSIC-ev

Namen sestanka: Pregled problemov pri katalogizaciji, klasifikaciji, verifikaciji in kategorizaciji bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti

Kraj/čas: IZUM, Maribor
31. 5. 2011, 10.00–16.15

Prisotni sodelavci IZUM-a: Davor Šoštarič, Tadeja Brešar, Lidija Curk, Apolonija Marolt Zupan, Branko Kurnjek

Prisotni predstavniki OSIC-ev: mag. Janez Jug, Mira Vončina (OSICD)
Simona Frankl, Martin Grum (OSICH)
dr. Mira Vovk-Avšič, Iztok Skulj (OSICT)
mag. Irena Sajovic, (OSICN)
dr. Tomaž Bartol, mag. Simona Juvan (OSICB)
dr. Jure Dimec, Irena Janjič (OSICM)

Vsebina in dogovori:

Udeležence sestanka je pozdravil Davor Šoštarič, v. d. direktorja IZUM-a, in prenesel opravičilo Marice Žvar, predstavnice ARRS-ja, ki se sestanka ni mogla udeležiti.

Udeleženci so potrdili zapisnik prejšnjega sestanka.

Predstavniki IZUM-a so zbrali vprašanja, predloge in pripombe katalogizatorjev, ki delajo v sistemu COBISS.SI. Zbrane v enem dokumentu so predali udeležencem v obravnavo. Dokument z enajstimi točkami je bil temeljno delovno gradivo na sestanku.

Udeleženci so zbrane probleme obravnavali po vrstnem redu in za vsako točko podali sklep ali priporočilo. Navedeni sklepi so bili sprejeti soglasno razen tam, kjer je drugače navedeno.

1. Integrirni viri in tipologija

SKLEP: Treba je razmisliti o novi skupini tipologij za integrirne vire; OSICD in OSICN skupaj z IZUM-om pripravita predlog s kriteriji, določili in tehničnimi rešitvami.

2. Dopolnitve definicij tipologij

SKLEPI:

- Dodati je treba novo tipologijo 1.10 – *Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci (vabljeni predavanji)*.

- Zapisi za nagrade se v COBISS ne vnašajo, saj ne gre za bibliografsko enoto. Na to je treba opozoriti tudi ARRS, ki v nekaterih obrazcih zahteva dokazila v obliki bibliografskega zapisa in COBISS.SI-ID številke tudi za dejavnosti, za katere sicer zapisa ne delamo (npr. nagrade).
- Za dela, ki so izdana kot diplomsko delo in tudi kot raziskovalna naloga (npr. Prešernova naloga), kreiramo dva bibliografska zapisa, pri tem pa enega od zapisov izločimo iz točkovanja.
- Za predavanja na domači univerzi se tudi v prihodnje uporabi tipologija 3.25.
- Prosojnicam kot drugemu učnemu gradivu se lahko dodeli tipologija 2.05, če po vsebini ustrezajo definiciji tipologije.
- Tipologiji 1.12 in 1.13 se dopolnita s stavkom: *Sem sodijo tudi razširjeni povzetki ali objavljene prosojnice.*
- Potrjen je sklep s prejšnjega sestanka, ki navaja, da se recenzirani višješolski učbeniki lahko uvrščajo v tipologijo 2.03. Po novem se ime tipologije glasi: *Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo.*
- Tipologiji 1.06 in 1.07 se dopolnita z besedilom: *Vabljen predavanje se po pomembnosti razlikuje od vseh drugih predavanj na isti konferenci. Praviloma gre za uvodno/zaključno plenarno predavanje (v zborniku je običajno navedeno v posebni rubriki "invited lectures"). Rutinski pozivi k sodelovanju na konferenci ne sodijo v to kategorijo.*
- Analitična obdelava se dovoli tudi pri publikacijah tipa 2.03, 2.04, 2.05, 2.12, 2.13 in 2.14. Možne povezave so: 1.16 z 2.03 in 1.17 z 2.03 ali 2.04. Vsem drugim prispevkom je možno dodati le 1.25.

V skladu s tem sklepom je dogovorjeno, da bo treba ustrezno dopolniti definicijo tipologij 1.16 in 1.17. Predstavniki IZUM-a predlagajo, da se zadnji stavek v tipologiji 1.16 po novem glasi: *Sestavki ali poglavja v publikacijah tipa 2.04, 2.05, 2.12, 2.13 in 2.14 ne sodijo v to kategorijo*, v tipologiji 1.17 pa: *Sestavki ali poglavja v publikacijah tipa 2.05, 2.12, 2.13 in 2.14 ne sodijo v to kategorijo.*

3. Vnos števila avtorjev

SKLEP: Za navajanje odgovornosti se upoštevajo pravila za katalogizacijo. Oseb, ki so navedene le kot avtorji raziskav, ne pa tudi kot avtorji člankov, ne navajamo.

4. Podvajanje monografij, člankov

SKLEP: V podpolju 970e se uvede nova koda za izločitev iz točkovanja.

5. Delna podvajanja (prispevki na konferenci skupaj s povzetki)

SKLEP: Če sta objavljena povzetek in celotni članek, je stvar politike (odločitve) knjižnice, ali vnaša dva zapisa ali le en zapis za celotni članek.

6. Kode avtorstva – uporaba

SKLEP: Sprejme se predlog IZUM-a za novo definicijo tipologije 1.22, ki se glasi: *Javnosti namenjen pogovor z znanstveno ali strokovno relevantno, ki je objavljen pretežno v obliki vprašanj in odgovorov. Prispevki, ki nastanejo na podlagi odgovarjanja na vprašanja, a niso objavljeni v obliki vprašanj in odgovorov, kot tudi posamezne izjave, prispevki na okroglih mizah in ankete ne sodijo v to kategorijo.*

7. Uredništvo posamezne številke revije v bazi podatkov CORES

SKLEP: V bazo CORES se lahko vnese podatek o uredništvu tudi za urednike posameznih številok.

8. Podvajanje uredništev

SKLEP: ARRS-ju se predloži, da preuči (zniža) točkovanje pri uredništvih. IZUM dopolni dodatna navodila za katalogizatorje (v bazi podatkov CORES urednik revije ne more biti hkrati urednik v zapisu za tematsko številko, prav tako pa tudi urednik zbirke ne more biti hkrati urednik v zapisu za monografijo, če gre za isto funkcijo).

9. Kode uredništva, kode recenzij

SKLEP:

- Za uredništvo tipa »associate editor« (pridruženi urednik) se uporabi najustreznejša koda: 343 – *področni urednik*, 342 – *gostujoči urednik* ali 341 – *član uredniškega odbora*.
- Koda za vrsto avtorstva 901 – *pisec recenzij* se preimenuje v 901 – *recenzent*

10. Zborniki v serijskih publikacijah

SKLEP: Če iz publikacije ni vidno, da gre za zbornik, zapisa zanj ne delamo.

Predstavniki OSICH in OSICD so podali dodaten predlog za spremembo pravil in Pravidnika. Predlagali so, da bi bilo v primerih, ko zborniki izidejo kot del posamezne številke revije, v zapisu za prispevek s tipologijo za konferenčni prispevek omogočeno dodajanje podatka o tem, da gre za recenzirani prispevek na domači ali tuji konferenci, ki je objavljen v redni številki revije (s tem bi se izognili obveznemu kreiranju zapisov za zbornik).

Predlagali so tudi, da bi se znanstveni prispevki na konferencah, objavljeni v rednih številkah revij, v točkah izenačili z izvirnimi znanstvenimi članki, kot to že velja za prispevke tipologije 1.06 in 1.08, ki so objavljeni v revijah kategorije 1.A, B.

11. Katalogizacija video prispevkov na spletu (konference, intervjuji ...)

SKLEP:

- Dopolnitev tipologije 1.25, ki se po novem glasi: *Drugi članki, sestavki ali sestavni deli*
- (Veže se na točko 1): Pri *Videlectures.net* gre za integrirni vir. Prispevke obdelujemo analitično. Ker tipologija še ni dogovorjena, se do dokončne odločitve prispevki vnašajo pod 1.25.

12. Dodatna točka: tipologija 2.18

Predstavniki OSICH so predstavili problem rabe tipologije 2.18 in predlagali, da se določi minimalen čas trajanja posnetkov.

Čas videoposnetka je v bibliografskem zapisu vnesen v podpolje 115b in je izražen v minutah s tremi znaki. Čas zvočnega posnetka je vnesen v podpolje 127a in je razdeljen na tri dele: po dva znaka za ure, minute in sekunde.

SKLEP: Z novo tipologijo problem ne bo rešen, zato je sprejet predlog, da ARRS določi čas za »kratki« posnetek in ustrezno točkovanje. Podan je tudi predlog, da se za »kratki« posnetek šteje posnetek, krajši od 15 minut.

13. Dodatna točka: metapodatki

Predstavniki OSICH so predlagali razmislek o določanju in vnosu podatka o uredniku za metapodatke.

14. Dodatna točka: tipologije 1.25, 2.25 in 3.25

Sprejet je bil sklep, da OSIC-i podajo predloge o tem, kaj sodi oz. kaj ne sodi v tipologije 1.25, 2.25 in 3.25.

Pripravila:

Branko Kurnjek in Apolonija Marolt Zupan

Maribor, 22. 9. 2011