članek

FAST: FASETNA UPORABA PREDMETNEGA IZRAZJA[1]

Edward T. O'Neill,
Eric Childress,
Rebecca Dean,
Kerre Kammerer,
Diane Vizine - Goetz
OCLC Online Computer Library Center, Dublin, Ohio, ZDA

Lois Mai Chan
University of Kentucky, Lexington, Kentucky, ZDA

Lynn El-Hoshy
Library of Congress, Washington D.C., ZDA

Iz angleščine v slovenščino prevedla Darja Bokša-Faraguna.

Izvleček

Library of Congress Subject Headings Scheme (*LCSH*)[2] je najpogosteje uporabljan in najbolje sprejet slovar predmetnih oznak za splošno uporabo. Dejansko je to splošen kontrolirani slovar, ki ga mnoge države uporabljajo za model pri razvijanju sistemov predmetnih oznak. Vendar pa kompleksna skladnja in pravila za oblikovanje oznak zaradi potrebe po visoko kvalificiranem osebju omejujejo njegovo uporabo in zmanjšujejo učinkovitost avtomatizirane normativne kontrole.

Najnovejše težnje, ki so posledica hitrega razvoja spleta, zahtevajo spremembe v sistemih bibliografske kontrole, ki naj bi bili enostavnejši za uporabo in razumevanje – predmetne oznake pri tem niso izjema. Za oblikovanje FAST-a je namen prilagoditve *LCSH-ja* s poenostavitvijo skladnje ta, da se obdrži bogat besedni zaklad *LCSH-ja*, ob tem pa zagotovi enostavnejše razumevanje, kontrola in uporaba. Novi sistem ostane skladen z *LCSH-jem* v smeri navzgor, kar pomeni, da je mogoče vsak sklop predmetnih oznak *LCSH* pretvoriti v predmetne oznake FAST.

Ključne besede

LCSH; predmetne oznake; slovar predmetnih oznak; sistem za predmetno označevanje; projekt FAST

Abstract

The Library of Congress Subject Headings schema (*LCSH*) is by far the most commonly used and widely accepted subject vocabulary for general application. It is the de facto universal controlled vocabulary and has been a model for developing subject heading systems by many countries. However, *LCSH*'s complex syntax and rules for constructing headings restrict its application by requiring highly skilled personnel and limit the effectiveness of automated authority control. Recent trends, driven to a large extent by the rapid growth of the Web, are forcing changes in bibliographic control systems to make them easier to use, understand, and apply, and subject headings are no exception. The purpose of adapting the *LCSH* with a simplified syntax to create FAST is to retain the very rich vocabulary of *LCSH* while making the schema easier to understand, control, apply, and use. The schema maintains upward compatibility with *LCSH*, and any valid set of LC subject headings can be converted to FAST headings.

Keywords

LCSH; subject headings; subject vocabulary; subject schema; project FAST

UVOD

Velikanski obseg, hitra rast razpoložljivih virov na svetovnem spletu in pojav številnih metapodatkovnih sistemov so bili povod za ponovno preučevanje predmetnega označevanja spletnih virov. Skladno s splošnim mnenjem naj bi sistemi za tako označevanje metapodatkov zagotavljali enostavnost in medsebojno uporabljivost. Enostavnost pomeni, da jih lahko uporabljajo tudi ljudje, ki niso katalogizatorji, medsebojna uporabljivost pa omogoča uporabnikom iskanje med različnimi disciplinami in sistemi za poizvedovanje in shranjevanje podatkov. Pododbor pri ALCTS/SAC[3] (1999) je določil dodatne zahteve, po katerih naj bi bil sistem za predmetno označevanje:

- jasen in enostaven za uporabo in razumevanje;
- intuitiven tako, da izobraževanje v predmetnem indeksiranju in klasifikaciji za njegovo uporabo ni več potrebno, a še vedno zelo zaželeno;

- logičen, da ga lahko z najmanj truda razumemo in uporabimo;
- postopno prilagodljiv različni uporabi, od najbolj preproste do najbolj zapletene.

Drugo bistveno vprašanje v zvezi s skladnjo je povezano z izbiro predhodnega in naknadnega usklajevanja. Obe usklajevanji se v praksi uporabljata v katalogizaciji in indeksiranju. Geslovniki, ki se tradicionalno uporabljajo v katalogizaciji, temeljijo na predhodno usklajenih predmetnih nizih; kontrolirane slovarje, ki se uporabljajo v online bazah podatkov, pa v glavnem sestavljajo enopomenski deskriptorji, ki temeljijo na naknadnem usklajevanju za izražanje zapletenih vsebin. Naknadno usklajevanje se v večji meri ujema z osnovnim načelom in lastnostmi online okolja. V zvezi z enostavnejšo in medsebojno uporabljivostjo (interoperabilnostjo) Chan in drugi (2001) dodatno pojasnjujejo zahteve za metapodatke zlasti glede aplikacij sistema Dublin Core.

Pododbor pri ALCTS/SAC je priporočil, da naj metapodatki pri vsebinski analizi spletnih virov vsebujejo kombinacijo ključnih besed in kontroliranega slovarja. Med možnimi viri kontroliranega slovarja, ki jih je določil Pododbor, so bili:

- uporaba obstoječega sistema (sistemov),
- priredba ali sprememba obstoječega sistema (sistemov),
- izgradnja novega sistema (sistemov).

Vsaka od teh možnosti ima svoje prednosti. Najenostavnejši pristop je nedvomno uporaba ustreznega sistema za predmetno označevanje, če ga sploh lahko najdemo. *LCSH* je med vsemi sistemi za predmetno označevanje najočitnejša izbira, vendar je njegova uporaba zaradi zapletenosti v glavnem omejena na strokovnjake za katalogizacijo. Na voljo je veliko odličnih sistemov za predmetno označevanje za posamezna področja, toda glede na interdisciplinarnost spleta se lahko pri združevanju več različnih sistemov za predmetno označevanje pojavijo težave v zvezi z medsebojno uporabljivostjo. Veliko težavo lahko predstavlja tudi pridobitev licenčnih pravic za takšne zahtevane sisteme.

Na prvi pogled se zdi izgradnja popolnoma novega sistema za predmetno označevanje zelo privlačna. Vendar po nadaljnji preučitvi postane zaradi truda, ki ga je treba vložiti, veliko manj vabljiva. Kljub visokim stroškom ne bi bilo nobenega jamstva, da bi bil novi sistem za predmetno označevanje boljši od obstoječega. Po vsej verjetnosti bi stare, znane probleme samo zamenjali z novimi, neznanimi. Kmalu je postalo jasno, da bi vsak poskus izgradnje novega sistema za predmetno označevanje, ki bi se po izčrpnosti lahko primerjal z *LCSH-jem*, predstavljal velik izziv. Možnosti spreminjanja obstoječega sistema za predmetno označevanje so se po ugotovitvah Pododbora pri ALCTS/SAC zdele veliko privlačnejše. Skupina, zadolžena za projekt FAST, je na osnovi teh zaključkov sklenila, da je priredba *LCSH-ja* najboljša možnost za izdelavo splošnega metapodatkovnega sistema za predmetno označevanje.

Nov sistem za predmetno označevanje, znan pod imenom FAST (*Faceted Application of Subject Terminology*), je izpeljan iz *LCSH-ja*, vendar naj bi uporabljal enostavnejšo skladnjo. Cilj projekta FAST je razviti sistem predmetnih oznak na osnovi *LCSH-ja*, ki bo primeren za metapodatke ter enostaven za uporabo, razumevanje in vzdrževanje. Novi sistem je v skladu s tem ciljem zgrajen tako, da oblikovanje novih predmetnih oznak skoraj ni potrebno, skladnja pa kljub poenostavitvi obdrži bogat besednjak *LCSH-ja*.

2. GESLOVNIK KONGRESNE KNJIŽNICE (LCSH)

LCSH je najbolj razširjen slovar za indeksiranje, ki ima veliko bistvenih prednosti:

- bogat besednjak, ki pokriva vsa področja,
- močno podporo Kongresne knjižnice,
- kontrolo sinonimov in homonimov,
- knjižnice ga zelo pogosto uporabljajo,
- vsebujejo ga milijoni bibliografskih zapisov,
- dolgo in dobro dokumentirano zgodovino.

Čeprav knjižnice in njihovi uporabniki že dobro stoletje uspešno uporabljajo *LCSH*, pa je zaradi zapletenosti njegova uporaba zunaj tradicionalnega okolja katalogizacije omejena. *LCSH* je bil namenjen za listkovni katalog in v tem okolju se je odlično obnesel. Ker je na listku 7,7 cm x 12,8 cm prostor omejen in se za vsako tiskano predmetno oznako zahteva nov listek, je bilo število predmetnih oznak, ki se je lahko dodelilo eni enoti, zelo omejeno. Glede na to, da listkovni katalog in naknadno usklajevanje nista združljiva, je bila uporaba predhodno usklajenih predmetnih oznak edina možnost.

LCSH ni pravi tezaver, saj ne zajema vseh veljavnih predmetnih oznak. Raje kombinira normativne podatke, ki so v tiskani obliki trenutno zbrani v petih zvezkih in dodatnih štirih zvezkih priročnika; ta priročnik podrobno navaja pravila za oblikovanje predmetnih oznak, ki jih še ni v normativni datoteki, in pravila za dodajanje določil tistim predmetnim oznakam, ki so v datoteki že zajete. V OCLC-jevem WorldCatu obstajajo popolni normativni

zapisi samo za približno 3 odstotke vseh tematskih in zemljepisnih predmetnih oznak. Preostalih 97 odstotkov je oblikovanih, pravilno ali nepravilno, po pravilih *LCSH*-ja.

Pravila za uporabo prostoplavajočih določil, kontroliranih z vzorčnimi predmetnimi oznakami, ponazarjajo vso zapletenost *LCSH*-ja. V posebnih okoliščinah se lahko ta prostoplavajoča določila dodajo že obstoječim oznakam. Vzorci se po obsegu omejijo na določene vrste (vzorce) oznak. Npr. **Burns and scalds--Patients--Family relationships** je veljavna oznaka, oblikovana z dodajanjem dveh vzorčnih določil k sprejeti oznaki **Burns and scalds**. **Patients** je eno od več sto določil, ki jih lahko uporabimo z oznakami za bolezni in druga bolezenska stanja. Zato ga lahko uporabimo za členitev oznake **Burns and scalds**, vendar z njim spremenimo pomen oznake iz bolezenskega stanja v razred ljudi. Ker je določilo **Family relationships** dovoljeno pod vzorcem za razrede ljudi, ga lahko dodamo za dopolnitev oznake.

Čeprav bogat besednjak in semantični odnosi v *LCSH*-ju omogočajo neprimerno boljše iskanje po vsebini kot ključne besede, pa zapletenost skladnje zelo ovira njegovo uporabo zunaj tradicionalnega okolja katalogizacije. Ne samo, da so pravila za vzorčne predmetne oznake zelo zapletena, tudi njihova uporaba zahteva dobro poznavanje določenega področja. Ni namreč jasnih označb, ki bi določale, katera vzorčna določila ustrezajo določenim oznakam. Čeprav bo FAST ohranil oznake, oblikovane po teh pravilih, se bodo zanje dodali normativni zapisi v normativno datoteko, pri tem pa ne bo razvidno, kako zapletena so pravila, po katerih so bile oznake oblikovane.

Ker je okolje *LCSH* preraslo v zapleten sistem, ki ga lahko učinkovito uporablja samo izkušeno strokovno osebje, je bilo že veliko poskusov za njegovo poenostavitev. Eden takih je bila poenostavitev uporabe določil *LCSH* na Konferenci o predmetnih določilih (Prihodnost določil, 1992)[6] leta 1992. Nedavno je Pododbor za vsebinsko analizo in metapodatke pri ALCTS/SAC priporočil (Podatki o vsebini v metapodatkovnem zapisu ... , 1999)[7], da se nizi *LCSH-ja* razgradijo na temo, kraj, čas, jezik itd., še zlasti v primerih, ko predmetne oznake dodeljujejo knjižničarji, ki niso katalogizatorji. Tudi Kongresna knjižnica se je že večkrat lotila poenostavljanja svojega geslovnika.

3. SISTEM FAST

OCLC se je po preučitvi predhodnih poskusov, kako izboljšati *LCSH* ali zagotoviti drugačen sistem za predmetno označevanje, odločil razviti sistem FAST. Slednjega, ki sicer temelji na *LCSH*-ju, so predelali v naknadno usklajeni fasetni slovar za online okolje, zlasti:

- da bi ga lahko uporabljali ljudje z minimalnim usposabljanjem in najmanj izkušnjami,
- da bi ga pri predmetnem označevanju spletnih virov uporabljal širok krog uporabnikov,
- da bi ustrezal avtomatizirani normativni kontroli,
- da bi ga lahko uporabljali kot vključene metapodatke,
- da bi izrabil *LCSH* kot naknadno usklajeni sistem v online okolju.

Prva razvojna faza FAST-a vključuje razvoj faset na osnovi besednjaka v tematskih in zemljepisnih oznakah *LCSH-ja* in obsega štiri fasete: tematsko, zemljepisno, oblikovno in časovno. V naslednjih fazah nameravajo dodati še fasete za osebna imena, imena korporacij, posvetovanja/srečanja, enotne naslove ter vpise vrste ime-naslov. Za vse oznake, razen za oznake v časovni faseti, bodo narejeni popolni normativni zapisi v normativni datoteki FAST.

4. TEMATSKA FASETA

Tematsko faseto sestavljajo glavne tematske predmetne oznake in pripadajoča splošna določila. Tematske predmetne oznake FAST so po obliki zelo podobne oblikam sprejetih tematskih predmetnih oznak *LCSH*, vendar pa bodo predmetne oznake, za katere bodo narejeni normativni zapisi, vključevale vsa splošno rabljena (t. i. prostoplavajoča) tematska določila in bo za vsako od splošnih predmetnih oznak z določili narejen normativni zapis. Tematske predmetne oznake FAST bodo nastale:

- iz glavnih predmetnih oznak *LCSH*: v tematskih predmetnih oznakah (650) v zapisih MARC,
- iz vseh pripadajočih splošnih določil ($x) katere koli predmetne oznake *LCSH*,
- iz časovnih določil, ki vsebujejo tematske vidike katere koli predmetne oznake *LCSH*.

Za vse tematske predmetne nize bodo v normativni datoteki narejeni normativni zapisi. Spodaj so prikazani primeri tipičnih tematskih predmetnih oznak FAST:

Industrial project management--Data processing

Colombian poetry

Blacksmithing–History

Epic literature–History and criticism

Pets and travel

Quartets (Pianos (2), percussion)

Natural gas pipelines–Economic aspects

School psychologists

Blood banks

Loudspeakers–Design and construction

Burns and scalds–Patients–Family relationships

Predmetne oznake FAST bodo ohranile hierarhično strukturo *LCSH*-ja, tematska določila pa bo možno uporabiti le v kombinaciji s tematskimi predmetnimi oznakami.

5. ZEMLJEPISNA FASETA

Zemljepisna faseta vključuje vsa zemljepisna imena. Ta imena krajev se bodo v FAST-u sprejela in uporabljala v posredni obliki. Npr. v FAST-u je sprejeta oblika **Ohio–Columbus** in ne **Columbus (Ohio)**, ki je neposredna. Imena krajev, ki se uporabljajo kot glavne predmetne oznake, so v *LCSH-ju* vnesena neposredno. Če pa se uporabljajo kot določila in predstavljajo manjše zemljepisne enote, so vnesena v posrednem vrstnem redu. V FAST-u bo zemljepisnih imen na prvem nivoju neprimerno manj kot v *LCSH-ju*, saj bodo omejena na imena iz tabele Kode za zemljepisna območja (*Geographic Area Codes*). Povezava vpisa na prvem nivoju s šiframi zemljepisnih območij daje predmetni oznaki dodatno specifičnost in jo uvršča v hierarhično strukturo. Na ta način lahko šifre zemljepisnih območij uporabimo za omejevanje iskanja. Kot pri tematskih predmetnih oznakah bodo tudi za vse zemljepisne predmetne oznake v normativni datoteki narejeni normativni zapisi.

Imena na drugem nivoju se bodo vnašala kot določila pod imenom najmanjšega zemljepisnega območja na prvem nivoju, v katerem bodo v celoti zajeta. Za Maya Forest, ki se razprostira čez Belize, Gvatemalo in Mehiko, bo npr. narejen normativni zapis v obliki **North America–Maya Forest** in ne zgolj Maya Forest. Ista zemljepisna imena se lahko med seboj zelo razlikujejo glede na to, ali so v neposredni ali posredni obliki. V *LCSH-ju* je North Carolina kot vnos na prvem nivoju ali kot določilo v celoti izpisana, kot kvalifikator pa je skrajšana v N.C. (npr. Chapel Hill, (N.C.)) Da bi zagotovili izčrpno iskanje, morajo uporabniki pogosto iskati po več oblikah istega imena. Nekaj primerov zemljepisnih predmetnih oznak FAST in ustrezajočih kod za zemljepisna območja:

England–Coventry [e-uk-en]

Great Lakes [nl]

Great Lakes–Lake Erie [nl]

Italy [e-it]

Maryland–Worcester County [n-us-md]

Ohio–Columbus [n-us-oh]

Ohio–Columbus–Clintonville [n-us-oh]

Kvalifikatorji se bodo uporabljali za določitev vrste zemljepisnega imena (okrožje, jezero, kraljestvo, kneževina itd.) in opredelitev posameznega kraja, če ime znotraj zemljepisnega območja na prvem nivoju ne bo enotno. Za Združene države Amerike se bo z imeni okrožij običajno določalo ime posameznega kraja, če tako ime ne bo enotno znotraj držav. V Michiganu sta npr. dva otoka Beaver (Beaver Islands); večji in bolj poznan je v Michiganskem jezeru, drugi pa v Gornjem jezeru.

Za enotno določitev otoka Beaver v Michiganskem jezeru, bi kot kvalifikator uporabili okrožje:

Michigan–Beaver Island (Charlevoix County) [n-us-mi]

Če se za drugo vrsto zemljepisnih entitet uporablja isto ime, se imenu odvisno od vrste entitete doda ustrezen kvalifikator. Otsego Lake je ime mesta in jezera v Michiganu. Oznaki za mesto in jezero bi razlikovali tako, da bi jih oblikovali kot:

Michigan–Otsego Lake [n-us-mi]

Michigan–Otsego Lake (Lake) [n-us-mi]

Naseljeni kraji so po vzorcu Kongresne knjižnice privzeti in jim za vrsto zemljepisne enote ne dodajamo kvalifikatorja.

6. OBLIKOVNA FASETA

Oblikovna faseta vključuje vsa oblikovna določila. Oblikovne oznake so nastale iz vseh oblikovnih določil, vzetih iz tematskih in zemljepisnih predmetnih oznak *LCSH*. Ker je v predmetnih oznakah *LCSH* trenutno še vedno mnogo oblikovnih določil, kodiranih kot **x** in ne kot podpolje **v**, so jih z algoritmom definirali in še pred izločitvijo kodirali kot **v**. O'Neill in drugi (najavljeno) podajajo podrobnejši opis algoritma, uporabljenega pri ponovnem kodiranju oblikovnih določil. Nekaj primerov oblikovnih določil v FAST-u:

Translations into French Rules

Dictionaries–Swedish

Controversial literature–Early works to 1800

Translations into Russian

StatisticsDatabases

Textbooks for foreign speakers–English–Juvenile literature

Slides

Directories

Correspondence–Juvenile literature

Records

Tako kot za tematske in zemljepisne fasete bodo tudi za vse oblikovne predmetne oznake narejeni normativni zapisi v normativni datoteki.

7. ČASOVNA FASETA

Časovna faseta sledi praksi, ki so jo priporočili na konferenci Airlie, da naj časovne predmetne oznake odražajo dejansko časovno obdobje vira. Vse časovne predmetne oznake bodo izražene številčno bodisi kot enojni datum ali kot časovno obdobje. Rutinsko kreiranje normativnih zapisov za te vrste oznak ni več potrebno, ker je časovno obdobje na splošno omejeno samo s tem, da mora biti drugi datum novejši od prvega.

Format za bibliografske podatke MARC 21 (MARC 21 Format for Bibliographic Data) trenutno ne dopušča ločenih glavnih oznak za časovna obdobja; to pomeni, da bo treba odobriti novo polje za teme, ki obravnavajo časovno obdobje. S tem bi se tudi časovne fasete obravnavale kot druge fasete. V formatu MARC 21 za normativne podatke se časovna določila dodajajo v polje X82. Če uporabimo isti odnos med glavnimi predmetnimi oznakami in ustrezajočimi določili, bi bila polja X52 logičen vzorec označevanja polj za obdobja. Trenutno je v pripravi predlog odboru MARBI[9] z zahtevo, da dovoli v bibliografskih zapisih uporabo polja 652. Skupina polj X52 se trenutno uporablja pri izgradnji normativnih datotek FAST, vendar jo bodo po potrebi ponovno preučili, potem ko bo z njeno obravnavo zaključil MARBI.

Časovna določila *LCSH* pogosto vsebujejo dragocene informacije, ki so več kot zgolj kronološki podatki. Če bi npr. določilo **Song Dinasty, 960–1279** nadomestili samo z 960–1279, bi izgubili koristno informacijo. Kadar predmetna oznaka vsebuje informacijo, ki ne more biti izražena številčno kot časovno obdobje, se kot del tematske predmetne oznake obdrži tudi določilo.

8. OBLIKOVANJE PREDMETNIH OZNAK FAST

Predmetne oznake FAST so z radelitvijo na štiri fasete izvedene iz seznama predmetnih oznak *LCSH* in iz nabora predmetnih oznak *LCSH*, ki so dodeljene zapisom v bazi podatkov WorldCat. V tej bazi podatkov je približno 8 milijonov (med seboj) različnih tematskih in zemljepisnih predmetnih oznak. Vsaka od njih je bila izločena in razčlenjena v ustrezne fasete. Tako bi se npr. tematska predmetna oznaka **Slavery $z United States $v Fiction** razgradila na naslednje tri predmetne oznake FAST:

Slavery (tematska)

United States (zemljepisna)

Fiction (oblikovna)

Zemljepisna predmetna oznaka **France $x History $y Wars of Huguenots, 1562–1598 $v Sources** bi se razgradila na:

History–Wars of Huguenots, 1562–1598 (tematska)

France (zemljepisna)

1562–1598 (časovna)

Sources (oblikovna)

Postopek razdelitve na fasete je končan, začenja se preverjanje pravilnosti predmetnih oznak in kreiranje normativnih zapisov. Ne preseneča, da te začetne datoteke predmetnih oznak v fasetah vsebujejo ogromno nepravilnih ali drugih variantnih predmetnih oznak. Nekatere od teh napak so nepomembne, kot npr. razlike v pisanju velike in male začetnice ali presledkov, druge, kot npr. nepravilno črkovanje, nepravilna oblika ali uporaba zastarelih predmetnih oznak, pa so veliko večje. V tem članku je nemogoče navesti vse podrobnosti preverjanja, vendar pa se pričakuje, da bo po končanem postopku v datotekah FAST zelo malo napak.

Po potrditvi se bo za vsako oznako FAST oblikoval normativni zapis. Verjetno se bo pri tem uporabil nekoliko spremenjen format MARC 21 za normativne podatke. Povezave iz normativnih zapisov FAST nazaj na ustrezne zapise *LCSH* se bodo obdržale z uporabo polj 7XX, kjer koli bo to mogoče. Po potrebi se bodo vključila v normativne podatke FAST tudi navzkrižna napotila iz normativnih zapisov *LCSH*.

ZAKLJUČEK

Čeprav je treba opraviti še veliko dela, preden bodo normativne datoteke FAST zaključene in pripravljene za uporabo, je projekt prikazal, da je na osnovi geslovnika Kongresne knjižnice možno zgraditi nov geslovnik z enostavnejšo skladnjo in pravili za uporabo. Po zaključku bodo normativni zapisi FAST podrobno testirani in ocenjeni. Končna ocena bo pokazala, ali je bil dosežen cilj, da se oblikuje nov metapodatkovni sistem za predmetno označevanje, ki ohranja bogat besednjak *LCSH-ja* in je hkrati enostaven za uporabo, razumevanje in vzdrževanje.

Opombe

1 Članek *Faceted Application of Subject Terminology* je bil prvotno predstavljen na satelitskem sestanku Ifle o tematskem poizvedovanju v omrežju (*Subject Retrieval in a Networked Environment*), ki sta ga sponzorirala Sekcija za klasifikacijo in indeksiranje ter Sekcija za IT pri Ifli (*IFLA Section on Classification, IFLA Section on Information Technology*) v Dublinu, Ohio, 14.–16. avgust 2001.
Ključne besede pripravilo uredništvo.

2 Geslovnik Kongresne knjižnice (op. prev.).

3 The Association for Library Collections & Technical Services/ Subject Analysis Committee/ Subcommittee (Pododbor Odbora za vsebinsko analizo pri Združenju za knjižnične zbirke in tehnične storitve, op. prev.).

6 *Subject Subdivisions Conference: The Future of Subdivisions, 1992* (op. prev.).

7 ALCTS/SAC/Subcommitty *on Metadata and Subject Analysis (Subject data in the Metadata Record ..., 1999)* (op. prev.).

8 Machine-Readable Bibliographic Infomation Committee (Odbor za strojno čitljive bibliografske podatke, op. prev.).

Reference

- Chan, L. M., Childress E., Dean R., O'Neill E. T. and Vizine-Goetz D. (2001). A Faceted Approach to Subject Data in the Dublin Core Metadata Record. *Journal of Internet Cataloging 4*, 1/2, 35–47.
- Hara, M. (Ed.). (1992). The Future of Subdivisions in the Library of Congress Subject Headings System: Report from the Subject Subdivisions Conference May 9–12, 1991. Washington, D.C.: Library of Congress, Cataloging Distribution Service.
- O'Neill, E. T., Chan, L. M. , Childress E., Dean R., El-Hoshy L., Kammerer K. and Vizine-Goetz D. [Forthcoming] Form Subdivisions: Their Identification and Use in *LCSH. Library Resources & Technical Services.*
- *Subject Data in the Metadata Record Recommendations and Rationale: A Report from the ALCTS/SAC/Subcommittee on Metadata and Subject Analysis*. (1999). http://www.govst.edu/users/gddcasey/sac/MetadataReport.html (Dostopno 26. 6. 2001).